



teori yolumuzu aydınlatıyor

AYDINLIK OPÖRTÜNİZMİNİN FAŞİZM TAHLİLİNİN ELEŞTİRİSİ

- VIII -

Gene Dimitrov, 1928'de, Kızıl Sendikalar Enternasyonalinin IV. Kongresinde yaptığı konuşmada "burjuvazinin kaçınılmaz olarak faşizm yoluna sürüldüğü Güneydoğu Avrupa, Balkan Ülkeleri, Macaristan ve diğer ülkeler" için şu değerlendirmeyi yapmaktadır:

"Balkanlar'da ve Macaristan'da henüz tamamlanmış bir burjuva demokratik devrim yoktur. Burjuvazi, geçmişte halk yığınlarının feodalizme ve mutlakiyete karşı mücadelesinde kendisini önder olarak ön plana çıkartan, ve onu ideolojik ve siyasi bakımdan kitlelerle sıkıca birleştirecek devrimci görevlerini yerine getirmemiştir. Köylüler burjuva demokratik devrim sayesinde toprak sahibi olmamıştır. Aksine onlar sadece, sermayenin ilk birikimi amacına hizmet eden sınırsız sömür ve talana hedef teşkil etmişlerdir. Feodalizm nihai olarak yok edilmiştir. Milli mesele çözülmüştür. Bu ülkelerin çoğunda proletarya, köylü kitlelerinden gelmektedir, onlarla bağları vardır ve ortaya çıktığı ilk günden itibaren muhalif ve kapitalizme aleyhleri eğilimiyle kendini kabul ettirmiştir.

Balkan ülkeleri ve Macaristan, emperyalizmin yarı sömürgeci durumundadırlar. Bunlar çoğunlukla emperyalist ülkelerdeki çok gelişmiş kapitalizmin şiddetli rekabeti altında ezilen küçük sanayiye sahip tarım ülkeleridir.

Bu ülkeler karşılıklı olarak gizli bir iktisadi savaş, emperyalist ülkeler tarafından körüklenen ve istismar edilen sürekli milli ve toprak haklarını içinde bulundurmaktadır. Geniş kitlelerin satın alma gücünün çok düşük olması dolayısıyla, iç pazarları son derece sınırlıdır. Ve dış pazarlar, onların büyük çoğunluğu için kapalıdır. Kapitalizmi sağlamlaştırma ve üretimi rasyonalleştirme imkanları çok kısıtlıdır. Emperyalist savaşın tahribatı, bazı ülkelerdeki tamiratin yükü ve hepsinin omuzlarına yüklenen savaş tazminatları, iktisadi durumlarını daha da ağırlaştırmaktadır, içinde bulundukları iktisadi bürhanı şiddetlendirmektedir.

Emperyalist savaş ve bu savaşın sonuçları, burjuvazinin kitlelerin gözündeki itibarını büyük ölçüde düşürdü. Üstlerindeki burjuvaziye ena bağlı kitleler arasındaki uçurum daha da derinleşti. Bu ülkelerde, kendini yabancı rekabete karşı savunma burjuvazi, her zaman proletaryaya alabildiğine sömürdü ve köylü kitlelerini amansızca talan etti. Emperyalist savaşın sonuna bütün bunlar daha büyük ölçüde uygulandı. İşçiler en ufak haklarını bile ancak büyük ve uzun süren mücadeleler sonucu kazanabiliyorlar. Proletaryanın burjuvaziye karşı uzlaşmaz tutumunun ve kitlelerin oldukça yüksek devrimci ruhunun sebebi de budur. Burjuvazinin sömürgeci elinde ettiği asırı karlardan faydalanarak, proletarya içinde imtiyazlı bir tabaka yaratmayı ve bunları birkaç sadakayla yozlaştırmak, dolaylı yoldan veya doğrudan kendi hizmetçileri durumuna getirmeyi başardığı emperyalist ülkelerin aksine, Balkan ülkelerinde işçi aristokrasisinin ve reformizmin zayıf olması da bu yüzden. Güneydoğu Avrupa'daki burjuvazi, özellikle şimdi, kendisiyle, işçiler ve emekçi kitleler arasında gittikçe derinleşen uçurum üzerinde bir köprü kumak için, işçiler ve emekçi kitlelere ciddi iktisadi tazviller vererek duruma geçmektedir.

Eski Rusya'nın sosyal yapısı ile Güney Avrupa'nın sosyal yapısı arasındaki büyük benzerlikler dolayısıyla, Eski Devriminin en kuvvetli etidileri özellikle burada görülmüştür, ve kitlelerdeki Sovyet taraftarlığı çok büyüktür.

Böyle bir durumda, özellikle de burjuvazinin kaçınılmaz olarak kapitalizmin istikrarını sağlamak için işçi sınıfı ve köylü kitlelerinin zararına olanaganlı tedbirler almak zorunda olduğu şu sırada, burjuva diktatörlüğünün parlamenter demokrasinin eski metodlarıyla muhafaza edilemeyeceği açıktır.

Burjuvazi, ancak faşist diktatörlüğün yardımıyla hakimiyetini geçici olarak sürdürebilir, kitlelerin direncini kırmayı ve kitlelerin zararına kapitalist istikrar ve rasyonelliği azaltı ölçüde sağlayamayacağı ümit ediyor." (Dimitrov, Savaş ve Faşizm Karşı Birleşik Cephe, Sy: 27-28) (abç)

"Hüküm süren siyasi bürhanının kapitalistliğine" gözümlü sonucunda, burjuvazinin "kitlelerin direncini kırmayı" ve bürhanının bütün yükünü emekçi halk yığınlarının omuzlarına yüklemesi sonucunda, Balkan ülkelerinde ve Macaristan'da faşizm işbaşına geldi.

Aynı durum İspanya açısından da geçerlidir.

Gerek Balkanlarda ve Macaristan'da ve gerekse İspanya'da faşizmin burjuvazinin başvurduğu bir yönetim biçimi olarak işbaşına gelmesi, bu ülkelerin Almanya, İtalya ve Japonya'nın temsil ettiği "faşist kampa" bağlı olmalarından değil, tersine burjuvazinin, yükselen devrimci dalgayı kanlı bir biçimde bastırmasından, kitlelerin direncini kırarak siyasi bürhanı kendi lehine çözmüşünden ve iktidarını geçici de olsa sağlamlaştırmasından kaynaklanmaktadır.

AYDINLIK oportünizmi tarihi ve siyasi gerçekleri reddederken, kendi oportünist tahlillerini haklı göstermeye, faşizmin siyasi bir iktidar biçimi olarak işbaşına gelmesinin sadece "yükselen" emperyalizmle ve "faşist kampa" bağlı "geri ülkeler"le sınırlanmaya çalışmaktadır.

Halbuki birinci emperyalist paylaşım savaşı döneminin de somut olarak gösterdiği gibi, faşizm burjuvazinin son egemenlik biçimidir, emperyalizm çağında dünya çapında siyasi bir olaydır ve devrimle karşı-devrim arasındaki çatışmanın karşı-devrim lehine sonuçlanmasının bir ürünüdür.

Ekonomik bürhanın derinleşmesi ve bunun siyasi bir bürhanı dönüştürmesi, bunun doğal sonucu olarak da devrimle karşı-devrim arasındaki çatışmanın keskinleşmesi, sadece "yükselen" emperyalizmle, ve "faşist kampa" bağlı "geri ülkeler"le sınırlı bir olay değil, dünya çapında bir olaydır. Emperyalizm çağında bütün dünya devrimin objektif şartlarının ortaya çıkmasının emperyalizmin kapitalizmin en yüksek ve son aşaması olmasının, emperyalizmin çürüten kapitalizm olma-

nun anlamı da budur zaten.

Bu bakımdan "faşist kampa" bağlı olmayan sömürge, yarı-sömürge ülkelerde de derinleşen ekonomik ve siyasi bürhanı paralel olarak devrim patlak verebilir ve emperyalizme bağlı büyük burjuvazi ile feodal toprak ağaları yükselen devrim dalgasını kan ve ateşle bastırarak kendi iktidarlarını geçici olarak sağlamlaştırabilirler. Bu takdirde faşizm, büyük burjuvazinin ve toprak ağalarının yeni bir siyasi yönetim biçimi olarak işbaşına gelir.

Emperyalizm tarihi bunun sayısız örnekleriyle doludur. Birinci emperyalist paylaşım savaşının yarı-sömürge, yarı-feodal Çin toplumu bunun en canlı örneğidir.

Çin'de 1927'de feodal-faşist diktatörlüğün kurulması, AYDINLIK oportünizminin sadece faşizm teorisinin değil, fakat aynı zamanda "Mao Zedung Düşüncesi" ile perdelenmiş siyasi çizgisinin de burjuva-reformist-bözümlü açığa çıkarmaktadır.

Bu bakımdan Çin'de 1927'de feodal-faşist diktatörlüğün kurulması ve buna ortaya çıkaran somut şartlar üzerinde kısaca da olsa duralıyız.

Çin doğunun geri kalmış ülkeleri arasında, kitlelerin devrimci mücadelesinin en yüksek olduğu ve en fazla emperyalist baskı ve talana maruz kalan bir ülkedir. Feodal Çin'in giderek sömürge, yarı-sömürge ve yarı-feodal Çin'e dönüşmesine paralel olarak, yığınların emperyalizme, komprador karakterdeki büyük burjuvaziye ve feodal toprak ağalarına karşı mücadelesi daha ileri boyutlar kazandı. 1911 burjuva-demokratik devrimci yığınların yükselen devrimci mücadelesinin bir sonucu olarak gerçekleşti, fakat yenilgiye uğradı.

1911-1921 yılları arasındaki - ve daha önceki kitle mücadelesi devrimci bir önderlik altında değildi. 1921 yılında Çin Komünist Partisi'nin kurulmasıyla, emperyalizme, büyük burjuvaziye ve feodal toprak ağalarına karşı verilen mücadele daha örgütlü ve daha bilinçli bir mücadeleye dönüştü, ve Çin devrimci eski tipte burjuva demokratik devriminin bir parçası olmaktan çıkarak, dünya proletarya devriminin bir parçası haline geldi.

ÇKP'nin kurulduğu dönemde Çin yarı-sömürge, yarı-feodal bir ülkedydi, ABD, İngiliz, Fransız ve Japon emperyalistlerinin, bunların işbirlikçilerinin ve feodal toprak ağalarının baskı ve sömürsüz altındaydı, ve mahalli feodal birimler halinde parçalanmıştı. Emperyalist ülkeler, kendilerine bağlı savaş ağalarının yönetiminde olan bölgeleri kendi nüfus alanları haline getirerek, Çin halkını ağır bir emperyalist baskı ve sömürünin boyunduruğuna almışlardı.

Kuruluşundan sonra ÇKP hızla gelişmeye, işçi sınıfı içinde kök salmaya ve onun mücadelesine önderlik etmeye başladı. Sadece 1922 yılında partinin önderliğinde 300.000 işçi greve gitti. Gene aynı yıl büyük bir köylü ayaklanması oldu, ve bu ayaklama 200 bin üyeli Köylü Birliklerinin ortaya çıkmasına sebep oldu.

Bu dönemde Dr.Sun Yat-sen önderliğindeki Guomindang, emperyalizm ve feodalizmi tasfiye ederek Çin'de bir burjuva demokratik cumhuriyet kumayı amaçlıyordu ve bu nedenle çeşitli emperyalist devletlerin birer kuklası durumundaki savaş ağalarına karşı mücadele ediyordu.

1923 yılında Komintern ve SBKP, emperyalistlere ve savaş ağalarına karşı mücadele eden Guomindang'ın bu mücadelesinde destekleme kararı aldı, ve ÇKP'ne de Guomindang ile güçbirliği yapma çağrısında bulundu. ÇKP Komintern'in ve SBKP'nin bu çağrısına uyarak emperyalizme ve feodalizme karşı mücadelede Guomindang ile ittifak yapmaya karar verdi. Dr.Sun Yat-sen ÇKP'nin de yardımıyla Guomindang'ı yeniden örgütlemeye girişti, ve 1924 yılının başında ÇKP-Guomindang ittifakı gerçekleşti. "Sosyal sınıflar bakımından bu, işçi sınıfının, köylülerin, şehirlerdeki küçük-burjuvazinin ve burjuvazinin bir birleşik cephesiydi." (Mao Zedung)

"Üç Halk İlkesi ile komünizm arasında bu birleşik cephe'nin kurulmasıyla, ilk defa olarak Guomindang-Komünist işbirliği'nin gerçekleşmesiyle "bütün ülke halkının sempatisi kazanıldı ve 1924-1927 devrimini başladı." (Mao Zedung)

Guomindang-ÇKP ittifakından ve Dr.Sun Yat-sen'in başkanlığında Kanton'da demokratik bir hükümetin kurulmasından hemen sonra emperyalizm ve onların uşaklığını yapan, aynı zamanda Çin komprador burjuvazisi ile feodal toprak ağalarının çıkarlarının temsilcisi olan savaş ağalarına karşı, devrimci bir mücadele başlatıldı. Bu, Çin'de emperyalizmin ve feodalizmin tasfiyesini hedef alan bir burjuva demokratik devrimiydi. Bu dönemde Guomindang-ÇKP ittifakıyla oluşturulan milli devrimci ordu, köylülerin de aktif desteğiyle savaş ağalarına karşı büyük başarılar kazandı, işçilerin genel grevlerle, köylülerin ayaklanmaları ve bizzat savaşarak, öğrencilerin ve aydınların gösterileri ve siyasi kampanyaları, küçük sermaye sahiplerinin ve esnafın yabancı malları boykot hareketi desteklediği işçiler emperyalizme, kukla savaş ağalarına ve feodal toprak ağalarına ağır darbeler indirdi. Kurtarılmış bölgeler elde edildi.

Guomindang-ÇKP işbirliği ile kurulan milli devrimci ordu, 1924 yılında Kanton'da İngiliz emperyalistleriyle birlikte karşı-devrimci faaliyetler için de bulunan kompradorların ve toprak ağalarının silahlı gücünü yenilgiye uğrattı. Bunu izleyen yıllarda, milli devrimci ordu birinci ve ikinci Doğu Seferlerini yaptı ve büyük başarılar kazandı. Bu seferler, Kuzeyde Guomindang eyaletinin siyasi yönden birleştirilmesiyle sonuçlandı ve böylece 1926 yılında Kuzeyli savaş ağalarına karşı düzenlenecek Kuzey Seferinin yolunu açtı.

ÇKP-Guomindang önderliğinde yürütülmekte olan anti-emperyalist, anti-feodal devrimci işçilerin ileri boyutlar kazanması emperyalistleri, büyük burjuvaziye ve feodal toprak ağalarını telaşa düşürdü. Emperyalistler ve işçiler devrimci bastımak için yeni çözümler yolları aramaya başladılar.

GEREK BALKANLAR'DA VE MACARISTAN'DA VE GEREKSE İSPANYA'DA FAŞİZM BURJUVAZİNİN BAŞVURDUĞU BİR YÖNETİM BİÇİMİ OLARAK İŞBASINA GELMESİ, BU ÜLKELERİN ALMANYA, İTALYA VE JAPONYA'NIN TEMSİL ETTİĞİ "FAŞİST KAMP'A BAĞLI OLMALARINDAN DEĞİL, TERSİNE BURJUVAZİNİN YÜKSELEN DEVRİMCI DALGAYI KANLI BİR SEKİLDE BASTIRMASINDAN, KİTLELERİN DİRENCİNİ KIRARAK SİYASİ BÜHRANIN KENDİ LEHİNE ÇÖZMÜŞÜNDEN VE İKTİDARINI GEÇİCİ DE OLSA SAGLAMLAŞTIRMASINDAN KAYNAKLANMAKTADIR.

DEVRİMİLE KARŞI-DEVİRİM ARASINDAKİ ÇATIŞMANIN EN YÜKSEK NOKTAYA ULAŞTIĞI ÇİN BİRİNCİ DEVRİMİ İÇ SAVAŞ DÖNEMİ, 1927'DE DEVRİMCI GÖÇLERİN YENİLGİSİYLE; KARŞI-DEVRİMCI GÖÇLERİN, EMPERYALİSTLERİN, KOMP RADOR BURJUVAZİNİN VE FEODAL TOPRAK AĞALARININ EKONOMİK VE SİYASİ İKTİDARLARINI GEÇİCİ OLARAK SAGLAMLAŞTIRMALARIYLA SONUÇLANDI. VE EGEMEN SINIFLAR YIGINLARIN DİRENCİNİ KIRARAK GELİSEN DEVRİMİ DURDURMAK VE BÜHRANIN BÖTÖN YOKONA MİLYONLARCA EMEKÇİNİN OMUZLARINA YÜKLEYEBİLMEK İÇİN EN GEÇERLİ YÖNETİM BİÇİMİNE BAŞVURDULAR, ÇİN'DE 1927'DE "BÜYÜK TOPRAK AĞALARI, BANKERLER VE KOMP RADORLARIN FEODAL-FASHİST DİKTATÖRLÜĞÜ" GERÇEKLEŞTİ.

EMPERYALİST BURJUVAZİNİN SÖMÜRGE, YARI-SÖMÜRGE ÜLKELERDE FAŞİZME BAŞVURMASI İÇİN, MUTLAKA METROPOLDEKİ BURJUVA DEMOKRASİSİNİ YOK ETMESİ, ÖNCE "FAŞİST KAMP'A DAHİL OLMASI DİYE BİR ŞART YOKTUR. BOYLE BİR ŞART İLERİ SÖRMEK -EĞER BU TEORİK BİLGİ EKSKİKLİĞİNİN BİR SONUCU OLARAK YAPILMIYORSA- EMPERYALİZM ÇAĞININ BİR TEMEL ÜZEL LİĞİ OLAN KAPİTALİZMİN DENGESİZ GELİŞİMİ, VE DEVRİMİN FARKLI ÜLKELERDE FARKLI ZAMANLARDA BAŞARIYA ULASAĞI LENİNİST TESBİTİNİ RED-DETMEK DEMEKTİR.

MAO ZEDUNG'UN DEĞERLENDİRMELERİ, ŞU İKİ TEMEL TESBİTİ ÇİN DEVRİMİ PRATİĞİ İÇERİSİNDE DOĞRULAMAKTADIR: BİRİNCİSİ, FAŞİZMİN DEVRİMİLE KARŞI-DEVİRİM ARASINDAKİ ÇATIŞMANIN KARŞI-DEVİRİM LEHİNE ÇÖZÜMLENMESİNİN SİYASİ BİR ÖRÖNÜ OLDUĞUNU... İKİNCİSİ -VE KONUMUZ AÇISINDAN EN ÖNEMLİ- İSE, FAŞİZMİN SADECE "YÜKSELEN" EMPERYALİZME, "FAŞİST KAMP'A BAĞLI "GERİ ÜLKELER"DE ORTAYA ÇIKAN SİYASİ BİR EGEMENLİK BİÇİMİ OLMADIĞINI...CONKO 1927 DE FEODAL-FASHİST DİKTATÖRLÜĞÜ TEZGAHLAYAN KOMP RADOR BURJUVAZİ VE FEODAL TOPRAK AĞALARI KLİĞİ, ALMANYA, İTALYA VEYA JAPONYA GİBİ "YOK SELEN" EMPERYALİSTLERE BAĞLI BİR KLİK DEĞİL, TERSİNE ABD, İNGİLTERE V.B. GİBİ "EN SALDIRGAN OLMAYAN" EMPERYALİSTLERE BAĞLI BİR KLİK-Tİ.

Dr.Sun Yat-Sen'in 1925 yılında ölmesiyle birlikte, Guomindang yönetiminin Çan Kay-sek ve Vang Çing-veyi kiliğinin eline geçmesi, emperyalistlerin ve yerli gericiilerin arzuallarının gerçekleşmesini sağladı. Böylece Guomindang yönetimi büyük burjuvazinin ve feodal toprak ağalarının eline geçti.

Guomindang yönetiminin, büyük burjuvazinin ve toprak ağalarının bir siyasi kiliğinin eline geçmesiyle, ülkede yeni bir siyasi durum ortaya çıktı, ve ÇKP'nin yönetimini elinde bulunduran Cen Du-siyu oportünist kiliğinin burjuvaziye uzlaşması ve mücadeleyi bir kenara bırakması sonucu, devrimin ve birleşik cephenin önderliği doğrudan doğruya burjuvazinin eline geçti.

1926 yılı mayıs ayında, Gvandung'tan Çan Kay-sek komutasında Kuzeyli savaş ağaları üzerine düzenlenen Kuzey Seferinde, ÇKP üyeleri ordu içindeki ve dışındaki aktif siyasi çalışmalarını ile geniş işçi ve köylü kitlelerinin de desteği sağlanarak Kuzeyli savaş ağaları yenilgiye uğrattı ve büyük başarılar kazandı. Fakat Guomindang yönetiminin ele geçirmiş bulunan büyük burjuvazinin ve toprak ağalarının bu seferi, önce daha ileri götürmekten vazgeçmesi, daha sonra da 1929 nisanında karşı-devrimci bir darbe düzenlemesi sonucunda devrim yenilgiye uğradı.

Daha sonra 12 Nisan 1927'de, Şanghay'da işçilerin genel greviyle başlayan ayaklama Çan Kay-sek kuvvetleri tarafından bastırıldı. Aynı karşı-devrimci katliam, Nankin, Kanton ve diğer büyük şehirlerde de tekrarlandı. Vuhan'da binlerce komünist kurşuna dizildi. Artık Çan Kay-sek karşı-devrimin baş celladı Guomindang ise gericiiliğin yuvası olmuştu. Darbeden sonra Çan Kay-sek, Nankin'de yeni bir hükümet ve kendi Guomindang'ını kurdu.

Sonuç olarak "büyük toprak ağalarının ve büyük burjuvazinin temsilcisi olan Çan Kay-sek ve Vang Çing-veyi arka arkaya devrime ihanet edip işçi ve köylülerin kılıçtan geçirmeye giriştiklerinde, geniş halk kitleleri silahsız kaldılar ve büyük devrim yenilgiye sonlandı." (ÇKP Kısa Tarihi, Sy: 13-abç)

Mao Zedung 1926-1927 devriminin yenilgisini şu şekilde açıklamaktadır:

"Gvandung'tan başlayan burjuva demokratik devrim henüz yarı yoldayken komprador ve toprak ağası sınıfları önderliği gaspettiler ve onu derhal karşı devrim yoluna soktular. Bütün ülkede işçiler, köylüler, halkın diğer kesimleri ve hatta burjuvazi karşı-devrimci tahakkümün kurtulamadılar ve siyasi ve iktisadi özgürlüğün kuruntısını bile elde edemediler." (Mao Zedung, Seçme Eserler, I, Sy: 71, Aydınlik Yayınları).

"Proletarya, Gvandung'tan başlayarak Yangze ırmağına doğru yayılan 1926-1927 devrimine sağlam bir şekilde önderlik edemediği için, komprador ve toprak ağası sınıfları önderliğe ele geçirdiler ve devrimin yerini karşı-devrim aldı. Böylece burjuva demokratik devrim geçici yenilgiye uğradı. Bu yenilgi, Çin proletaryası ve köylülük için ve aynı zamanda Çin burjuvazisi için de (ama komprador ve toprak ağası sınıfları için değil) ağır bir darbeydi." (Mao Zedung, age, Sy: 72-abç)

Böylece devrimle karşı-devrim arasındaki çatışmanın en yüksek noktaya ulaştığı Çin Birinci Devrimci İç Savaş Dönemi, 1927'de devrimci güçlerin yenilgisine; karşı-devrimci güçlerin, emperyalistlerin, komprador burjuvazinin ve feodal toprak ağalarının ekonomik ve siyasi iktidarlarını geçici olarak sağlamlaştırmalarıyla sonuçlandı. Ve egemen sınıflar yığınların direncini kırarak, gelişen devrimci bürhanı durdurmak ve bürhanın bütün yükünü milyonlarca emekçinin omuzlarına yükleyebilmek için en geçerli yönetim biçimine başvurdular, Çin'de 1927'de "büyük toprak ağaları, bankerler ve kompradorların feodal-faşist diktatörlüğü" gerçekleşti.

Mao Zedung 1945'te yazdığı "Koalisyon Hükümeti Üzerine" adlı makalesinde "Guomindang'ın esas hakim kiliğinin 18 yıllık yönetimini" şu şekilde değerlendirmektedir:

"Japon saldırganlarının tamamen yok edilmesi ve yeni bir Çin'in kurulması gerektiği ana düşüncesinin temelinde biz komünistler ve halkın ezici çoğunluğu, Çin'in gelişmesinin bugünkü aşamasında, aşağıdaki görüşler üzerinde anlaşmaya vardık. İlk olarak, Çin'de büyük toprak ağalarının ve büyük burjuvazinin diktatörlüğü altında feodal, faşist, halk düşmanı bir devlet sistemi olamaz. Çünkü Guomindang esas hakim kiliğinin 18 yıllık yönetimi, bu sistemden artıfırlas etmediğini ispatlamıştır. (Mao Zedung, Seçme Eserler, III Sy: 256-abç)

"Guomindang'ın esas hakim kiliğinin önderliğinde böylesine vahim bir durum niçin ortaya çıktı? Çünkü bu klik, Çin'in büyük toprak ağaları, büyük bankerleri ve büyük kompradorlarının çıkarlarını temsil etmektedir. Bu gerici tabakayı meydana getiren bir avuç insan, Guomindang hükümetinin yönetimi altında bütün önemli askeri, siyasi, iktisadi ve kültürel kuruluşları tekeli altına almıştır. Onlar kendi çıkarlarının korunmasını, Japonya'ya karşı direnmenin üstün de tutarlar. Onlar da, 'milllet herseyden üstündür' derler, ama hareketleri milletin büyük çoğunluğunun isteklerine uymaz. Onlar da 'devlet herseyden üstündür' derler, ama kastettikleri demokratik bir halk devleti değil, bir toprak ağaları, büyük bankerler ve büyük kompradorların feodal-faşist diktatörlüğüdür." (Mao Zedung, age, Sy: 240-241)

"(Bunlar) bir 'modern devlet' kuracaklarını söylüyorlar, ama büyük toprak ağaları, bankerler ve kompradorların feodal-faşist diktatörlüğünü sürdürmek için umutsuzca didiniliyorlar. Sovyetler Birliği ile resmî diplomatik ilişkilerini sürdürmelerine rağmen, aslında ona düşmanlardır. ABD inavıvacıları ile birlikte faşist Almanya'nın ömrünü uzatmak için, aslında Çin halkı üzerinde kendileri faşist iktidarları da dahil her yerdaki faşistlerin ömrünü uzatmayı amaçlayan 'Avrupa'dan önce Asya türklünü' söylüyorlar." (Mao Zedung, age, Sy: 241-242-abç)

Mao Zedung'un bu döneme ilişkin değerlendirmeleri

şu iki temel tesbiti Çin devrim pratiği içerisinde doğrulamaktadır:

Birincisi, faşizmin devrimle karşı-devrim arasındaki çatışmanın karşı-devrim lehine çözümlenmesinin siyasi bir ürünü olduğunu...

İkincisi -ve konumuz açısından en önemlisi- ise, faşizmin sadece "yükselen" emperyalizme, "faşist kampa" bağlı "geri ülkeler"de ortaya çıkan siyasi bir egemenlik biçimi olmadığını...Çünkü 1927'de feodal-faşist diktatörlüğü tezgahlayan komprador burjuvazi ve feodal toprak ağaları kiliği, Almanya, İtalya ve Japon ya gibi "yükselen" emperyalistlere bağlı bir klik değil, tersine ABD, İngiltere vb.gibi "en saldırgan olmayan" emperyalistlere bağlı bir klikti.

Mao Zedung 1927'de feodal-faşist diktatörlüğü tezgahlayan Guomindang hakim kiliğinin ABD ve İngiliz emperyalistlerine bağlı olduğunu çeşitli yazılarında vurgulamaktadır:

"İkinci olarak Çin'i ele alalım. Çin'in direnme savaşında sebat etmesinde katkıda bulunan üç etken vardır. Bunlardan birincisi halka Japonya'ya karşı önderlik eden tek güvenilir güç Komünist Partidir. Bundan sonra, İngiltere'ye ve ABD'ye dayanan bu yüzden onlardan bir emir gelmedikçe Japonya'ya teslim olmayacak olan Kuomintang gelir." (Mao Zedung, Seçme Eserler, 2. cilt, birinci Kitap, Sy: 182, Ser Yay.-abç)

"...Japonya'nın Kuzey Çin'e saldırması, sonunda Japon ve İngiliz-Amerikan emperyalizmi arasında ciddi çıkar çatışmalarına yol açtı...Çin Komünist Partisi, Çan Kay-sek kiliğinin, İngiliz-Amerikan emperyalist çıkarları ile olan yakın bağları nedeniyle, efendilerinin buyruğu üzerine Japonya'ya karşı tavırını değiştirebileceğine inanıyordu ve bu nedenle Çan Kay-sek'i Japonya'ya karşı diremeye zorlamak il yasetini benimsedi." (Seçme Eserler, 3.cilt, Japon Emperyalizmine Karşı Taktikler Üzerine makalesinin 9. dipnotu, Sy: 202-abç)

Altıntılar bu kadar.

Özetlemek gerekirse, yarı-sömürge, yarı-feodal Çin'de 1927'de Çin komprador burjuvazisi ve feodal toprak ağaları emperyalistlerin desteğinde devrimci yenilgiye uğratılmışlar, ve İngiliz-Amerikan emperyalizmine bağlı büyük burjuvazinin ve feodal toprak ağalarının -Çan Kay-sek kiliğinin- feodal-faşist diktatörlüğü kurulmuştur.

İşte Çin devriminin ortaya koyduğu somut bir sonuç.

İşte AYDINLIK oportünizminin faşizm tahlili, "geri ülkelerde (...) faşizm dünya emperyalist sistemindeki en gerici, en saldırgan güçlere, yani faşist devletlere bağımı olarak ortaya çıkar." "Marksistler, geri ülkelerde bunun dışındaki baskı rejimlerine hiç bir zaman 'faşist diktatörlük' adını vermediler. Dimitrov'un çeşitli yazılarını ve 1930-1945 yılları arasındaki Marksist yayınlarını incelediğimiz zaman bunu görürüz."

AYDINLIK Dergisi, oportünizmin batağına öylesine batmış ki, "saldırgan olmayan" emperyalistlerin çıkarlarını korumak için bütün siyasi değer yargılarını bir kenara fırlatırmakta, herkesin gözüne baka baka en yalın gerçekleri bir çırpıda yok etmeye çalışmaktadır.

AYDINLIK dergisi, "1930-1945 yılları arasındaki Marksist yayınlarında", "geri ülkeler"de "faşist kampa" bağlı olmayan "baskı rejimlerine hiç bir zaman 'faşist diktatörlük' adı verilmemiş"ni söylemektedir.

AYDINLIK tam da bu noktada siyasi bir hareket için kullanılabilecek en aşağılık bir sıfatı hak etmektedir. Çünkü Mao Zedung Çin'de 1927'de kurulan Guomindang diktatörlüğüne "feodal-faşist diktatörlük" demektedir. Bu terimi de 24 Nisan 1945 tarihini taşıyan "Koalisyon Hükümeti Üzerine" adlı makalesinde kullanmaktadır.

Öyleyse ya Mao Zedung Marksist değildi, ya da AYDINLIK dergisi iğrenç bir oportünisttir!...

Elbetteki doğru olan İkincisi!

Belki de bu sıfat AYDINLIK siyasi hareketinin günahlarını hafifletiyor. Fakat biz proleter ahlaka sadık kaldığımız için daha ileri bir sıfat kullanamayız. Aslında O, siyasi hayatını devam ettirdiği sürece daha kötü sıfatları adının yanısında hak ederek taşıyacaktı.

Özetlemek gerekirse, Çin örneğinin hiçbir itiraza fırsat vermeyecek kadar yalın bir açıklıkla gösterdiği gibi, AYDINLIK oportünizminin tahlillerinin tam aksine, faşizm, sadece "faşist kampa" bağlı "geri ülkeler"de ortaya çıkan ve bir egemenlik biçimi olarak işbaşına gelen siyasi bir olgu değil, emperyalizm ve sosyal devrimler çağında dünya çapında bir olaydır. Emperyalist burjuvazi ve sömürge, yarı-sömürge ülkelerinde işbirlikçi büyük burjuvazi ile toprak ağaları yükselen devrim dalgasını bastırabilmek, yığınların direncini kırabilmek, siyasi bürhanı kendi lehine çekerek ekonomik ve siyasi iktidarını sağlamlaştırmak için faşizm silahına başvurur, ve devrimin yenilgiyi şartlarda ve yerlerde faşizm, siyasi bir egemenlik biçimi olarak iş başına gelir.

Emperyalist burjuvazinin sömürge, yarı-sömürge ülkelerde faşizme başlaması için, mutlaka metropoldeki burjuva demokrasisini yok etmesi, önce "faşist kampa" dahil olması diye bir şart yoktur.

Böyle bir şart ileri sürmek -eğer bu teorik bilgi eksikliğinin bir sonucu olarak yapılmıyorsa- emperyalizm çağının bir temel özelliği olan kapitalizmin dengersiz gelişimi ve devrimin farklı ülkelerde farklı zamanlarda başarıya ulaşacağı Leninist tesbitini, reddetmek demektir.

AYDINLIK siyasi hareketinin sadece faşizm konusunda değil, fakat her siyasi konuda anti - marksist tezlerle ortaya çıkmasının bir sebebi de, onun Leninist emperyalizm tahlilini bir kenara iterken, Marksist emperyalizm tahliline dört elle sarılmasıdır.

Faşizmin işbaşına gelmesinde, coğrafya olarak, sadece "yükselen" emperyalizmle ve "faşist kampa" bağlı "geri ülkeler"le sınırlanması, bir ölçüde de, buradan kaynaklanmaktadır.

(DEVAM EDECEK)

HALKIN SESİ OPORTÜNİZMİNİN VARDIĞI SON NOKTA: "ECEVİT DEVRİMCİLİĞİ" -1-

● **Devrimci proletarya, büyük burjuvazinin ve toprak ağalarının ekonomik ve siyasi iktidarını sağlamlatırmaya çalışan, yığınların parlamentoya karşı umudunu" ayakta tutmaya çalışan her türlü siyasetle amansız bir biçimde mücadele ederek, "geniş halk yığınlarının temel taleplerinin" ancak devrimle gerçekleşebileceğini, burjuva devlet mekanizmasının şiddete dayanan bir devrimle yıkılabileceğini temel almalı ve yığınları bu temel üzerinde eğitmeli ve örgütlemelidir.**

Bugün Türkiye sınıf mücadelesinin eriştiği düzey açısından yeni bir dönemin eşliğindedir. Kapitalizmin dünya çapında derinleşmekte olan ekonomik ve siyasi krizinin ülkemiz üzerindeki etkileri ülkemizin kendi özgül yapısıyla da birleşince, daha tahrip edici bir özellik kazanmaktadır. Bu ise, doğal olarak, çeşitli sosyal sınıfları yeni ekonomik ve siyasi arayışlara itmektedir. İşbirlikçi büyük burjuvazi ve toprak ağaları mevcut ekonomik ve siyasi çalkantıyı en az zararla atlatabilmek, emekçi halk yığınlarının yükselen devrimci mücadelesini bastırarak, buharın bütün yükünü onların omuzlarına yükleyebilmek ve böylece kendi ekonomik ve siyasi egemenliklerini daha da sağlamlaştırmak için yeni "çözüm" me-todları uygulamaya çalışmaktadırlar.

Kapitalizmin gelişen krizi, bütün dünyada olduğu gibi, ülkemizde de milyonlarca emekçi devrimciyle karşılaşmaktadır. İşçi sınıfının, köylülüğün ve diğer emekçi yığınlarının işbirlikçi egemen sınıfların ekonomik ve siyasi iktidarına karşı, faşist diktatörlüğe karşı mücadelesini yükseltmektedir. Devrimle karşı-devrim arasındaki çatışma bugün çok ileri boyutlara ulaşmış ol-sa bile, geniş emekçi yığınları her ye-ni gün kabanar devrim seline katılmak-tadır.

Fakat günümüzde damgasını vuran özel lik, işçi sınıfının ve diğer emekçi yı-ğınların devrimci bir önderlikten yok-sun olmasıdır. Geniş işçi yığınlarını çatısı altında toplayan sendikalar faş-ist, sosyal-faşist ve reformist ön-derlikler altındadır, ve bu sendika a-ğaları işçi sınıfının var olan devrim-ci potansiyelini, işbirlikçi egemen si-nıfların, emperyalizmin ve sosyal-em-peryalizmin karşı-devrimci amaçları uğruna kullanmaya çalışmaktadırlar. Bu-gün milyonlarca işçi sınıfı sendikala-rının çatısı altında toplanmamıştır ve işçi sınıfının sendikal birliği gerçek-leşmemiştir. Ve bütün bunların da üs-tünde, işçi sınıfının ve bütün emekçi sınıfların ekonomik ve siyasi mücade-lesini bir noktada toplayacak tek bir hedefe, siyasi iktidar hedefine yön-lendirilecek işçi sınıfının siyasi örgütü, devrimci proletarya partisi o-luşturulmamıştır.

İşçi sınıfı ve emekçi halk yığınları, bugün siyasi bir önderliğe kavuşa-mamıştır ve bu durum yükselen sınıf mücadelesine kendiliğinden bir ka-rakter vermektedir.

Sınıf mücadelesinin kendiliğinden -ci bir karakter taşıması ve devrimci fikirlerin henüz geniş emekçi yığın-ları arasında maddi bir güce dönüşme-miş olması, beraberinde, burjuva refor-mist siyasetlerin yığınlar arasında maddi bir temel bulmasına, yığınların siyasi arenada kendiliğinden reformizm-me doğru yönelmesine sebep olmaktadır.

CHP'nin son dönemde nicel olarak güç-lemesinin bir unsurunu da burada ara-mak gerekir.

Kapitalizmin genel ekonomik ve si-yasi krizinin derinleştiği, devrimci dalgalan yükseldiği ve devrimle karşı-devrim arasındaki çatışmanın giderek keskinleştiği, fakat yığınların kendiliğinden mücadelesinin ağır bastığı dönemlerde, bir yandan burjuva-reform-ist siyasi hareketler, nicel olarak güçlenir, daha gerici bir siyaset iz-lerken; bir yandan da kendine "proleter devrimci" ismini veren, fakat öde sağ reformist bir siyaset izleyen irili-ü-faklı bir dizi siyasi hareket, lafla taşıdığı "devrim" ve "Marksizm" bayra-ğında da bir kenara atarak, burjuvazi-nin yanbaşında devrimle karşı daha açık bir cephe alır.

Bu son söyledikimizin günümüzdeki en somut örneği, AYDINLIK ve HALKIN SE-Sİ dergileri tarafından temsil edilen sağ-reformist siyasi hareketin bugün gelmiş olduğu noktadır.

AYDINLIK hareketi, yığınların geri bilincine kölece boyun eğerek, kendini burjuvazinin ve CHP reformizminin kol-larına atmıştır.

HALKIN SESİ 117. sayısında "CHP'nin önündeki İki Yol" başlığı altında son, siyasi gelişmelerle ilgili şunları yaz-maktadır:

"Ecevit kuzu gibi teslim olmak zorunda mıdır? Özgürlük için, demokrasi için, köylüye toprak dağıtmak, işken-ocilerden hesap sormak ve can güven-liğini sağlamak için Ecevit'in hiç bir kuzu ve gücü yok mudur?" (....)

"Proleter devrimciler, CHP'nin halk yığınlarına güvenmediği için teslim olduğunu, aslında kısa dönemde de bir çıkar yol bulunduğunu halka anlatabi-lirler." (....)

"Proleter devrimciler, E Ecevit'in başka çaresi var mı? sorusuna halk yı-ğınları önünde geçerli ve gerçekçi bir cevap vermeli ve CHP'nin uzlaşmasının zorunlu bir uzlaşma olmadığını göster-melidir" (....)

"Ecevit, kendisini destekleyen, hat-ta lideri olduğu parti içinde yer alan çeşitli halk sınıflarının menfaatlerin-den koparak ve elindeki kozları bira-karak gericilikle uzlaşmaktadır. Bugün Ecevit ve çevresi, Türkiye'nin hiç bir meselesine geniş bir ufuk içinden bak-mıyor ve büyük burjuvazi ve toprak a-ğalarının günlük politikası içinde boğul-up kalıyor. Ecevit'in eskiden beri di-linden düşmediği 'halkın gücüne inan-mak' sözü, Türkiye'nin kaderi ile il-gilli meselelerde içi boş bir laf halin-i alıyor."

"Evet bugün Türkiye'nin gelip kapı-ya dayanmış olan çok önemli meseleleri vardır. Bunlar, bir kere iki süper dev-lete karşı bağımsızlık davasının bir parçası olarak Kıbrıs ve Ege meselele-ridir. Türkiye, bu meseleleri Kıbrıs ve Yunanistan halklarıyla dostluğunu pekiştirecek ve bir şekilde barışçı yol-dan çözmek zorundadır; Kıbrıs'taki as-kerleri geri çekmeli ve Ege'de karşı-lıklı anlayışa dayanan bir çözüm bulun-malıdır. Bunlar, Sovyet sosyal-emper-yalizminin yayılmasını önlemek ve ABD emperyalizminin eline bakar durumdan kurtulmak için yapılması gerekli işler-dir. Türkiye'nin ikinci güncel mesele-si, toprak ve özgürlük meseleleridir. Dünyanın büyük karşılaştıkları sürüklen-diği günümüz şartlarında, ancak bu me-selelerini çözmüş, demokratik bir topl-un yaratmış olan Türkiye, kendi için-de birlik ve beraberliğini koruyabilir ve dış düşmanlara karşı en büyük güven-ceye kavuşur."

"Ecevit, geniş halk yığınlarının bu temel taleplerini savunmada kararlı ol-duğu zaman güçlü olabilir. Üstelik bu-gün Kıbrıs ve Ege gibi çok önemli bir meselede, bütün Türkiye'yi birleştiren geniş bir cephe den güç alabilecek şart-lar vardır. Doğu Akdeniz'de karşılaştık-çı isteyen bir avuçluk Rus beşinci kolu dışında, ayağını Türkiye toprağına ba-san herkesi, Kıbrıs'ın bağımsızlığına, saygı ve Yunanistan'la dostluk temelinde birleştirmek mümkündür. Bugün Tür-kiye'de bunu başarabilecek insanın Ece-vit olduğuna inanılan büyük bir çoğun-luk oluşturuyor. Ezici bir gücü arka-sında toplayacak bir durumda olan Ece-vit bu güce yönelmiyor; Koçlar ve Sa-bancılar karşısında böyle önemli bir koza sahip olan bir liderin güveni ve rahatlığıyla davranmıyor. Tam tersine o, telaşa kapılıyor ve Türkiye'nin en gerici güçlerini ikna etmek için ken-disini halkla birleştirebilecek her şey-den birer birer vazgeçiyor." (....)

"Bugün Türkiye hakim sınıfları bü-yük bir sıkıntı içindedir, ve CHP'ye muhtaçtır. Güçler dengesi CHP için el-verişlidir. Ecevit ise bu şartlarda, bir kuzuda görülen ıysallıkla teslim olmaktadır. CHP, son bir ayda verdiği tavizlerin çoğunu veremeyebilir ve gene-de iktidar olabilmeli. Ama bunun için kitlelerin uyanışından güç almaya ka-rar vermek gerekir. CHP, istenen her taviz karşısında, halka dönerek 'Benden istenen tavizler bunlardır, daha karar-lı, daha güçlü bir mücadele ile karan-lık güçleri yerinden edebiliriz' diye-bilir" (....)

"CHP'nin hem halkın uyanışından ya-rarlanması, hem de bu uyanışa karşı olan güçlere güven vermeye çalışması böyle devam edemez. Bu çelişme, eninde sonunda CHP'yi parçalar. İçinde bulun-duğumuz tarihi dönemde, CHP'yi böyle bir parçalamadan kurtaracak olan tek şey, kendi doğuşundaki Müdafai Hukuk ruhudur. Aslında bugün Türkiye, Kurtu-luş Savaşı Türkiye'sinin arifesinde ol-duğu gibi çok büyük meselelerle karşı karşıyadır. Bu büyük meseleleri, bu ka-dar dar bir ufuk içinde, günlük poli-tikaya böylesine saplanıp kalarak, bu derece ilkesiz ve kemiksiz bir siyaset-le çözmeye imkân yoktur. CHP, ancak ken-dini Türkiye'nin geleceği ile birleş-tirebilir, olaylara böyle bir bakış açısının verdiği cesaretle ve serinkan-lılıkla müdahale edebilirse, 'Türkiye'nin bağımsızlık ve demokrasi yolunda ilerleyişine katkıda bulunabilir, tip-kı 1920-1923 yıllarının CHP'si gibi."

"Bugün ancak iki süper devlete kar-şı açık ve kararlı bir tavır alan, iğün cü dünya ile birleşme politikasına ce-saretle sarılan, Yunanistan'la dostluk için çalışan ve ancak halkın toprak ve özgürlük isteğini savunan bir CHP'nin geleceği vardır." (....)

"CHP'nin önünde iki yol vardır: Bi-rincisi, partinin doğuşundaki Müdafai Hukuk ruhuna sarılmak; İkincisi; yeni bir Adalet Partisi olmak. Aslında CHP içinde, 'Müdafai Hukuk Yolu' nu destek liyecek büyük bir güç bulunmaktadır. E-cevit, tarihin getirip önüne koyduğu görevi, ancak bu siyasetin başını ge-rerse yerine getirebilir." (HALKIN SESİ Sayı: 117, Sy.4.)

HALKIN SESİ son sayısında ülkemizin bugün içinde bulunduğu siyasi ortam, bu ortamdaki çıkış yolunu ve bu konuda CHP'ne ve "proleter devrimcilere" dü-şen "görevleri" bu şekilde sıralamak-tadır.

HALKIN SESİ'nin çizdiği devrim pers-pektifi" nin eksik kalması için, si-yasi değerlendirmelerini bir bütün o-larak aktarmada objektif olabilmek i-çin, onun CHP'ni hangi sosyal sınıfın siyasi arenadaki temsilcisi olarak gör-düğünü de söyleyelim; Büyük burjuvazi-nin Avrupa taraftarı reformcu partisi.

"CHP'yi büyük burjuvazinin Avrupa taraftarı, reformcu partisi olarak gö-rüyoruz. CHP yönetimine hakim olanlar, esas itibarıyla Avrupa işbirlikçisi sanayicilerin ve kapitalist çiftçilerin menfaatlerini temsil ediyorlar. İle-ri sürdükleri reformlar ve "düzen de-ğişikliği" dedikleri şey, sonuç olarak bu sınıflar yararına bazı değişiklik-lerden ibarettir." (Doğu Perinçek 'in Yankı Dergisinin sorularına cevabı, AY-DINLIK, Sayı. 41, Sy.7.)

Evet, HALKIN SESİ, "Avrupa işbirlik-çisi sanayicilerin ve kapitalist çift-çilerin menfaatlerini temsil eden" CHP'ne içinde bulunduğumuz bu "tarihi dö-nem" de, yeni "tarihi görevleri" yük-le-yerek, izlediği siyasi çizgiyi, bugün uyguladığı siyasi taktikleri ve genel olarak sahip olduğu "devrim perspekti-fi" ni açık ve somut bir biçimde orta-ya koymaktadır.

'Partiler ve siyasetler eylem için-de sınırlıdır' sözü herhalde bugün her zamankinden daha fazla geçerlidir. Si-nıflar arasındaki ilişkilerin keskin-leştiği, devrimle karşı-devrim arasın-daki çatışmanın giderek yoğunlaştığı günümüz şartları, siyasi hareketlerin gerçek sınıf özlüklerini açığa çıkaran niherik taşı olmaktadır. İşte böyle bir dönemde HALKIN SESİ'nin sadece bir süs olarak kullandığı "Marksizm" sözcüğü-nü daha fazla taşıması, reformcu siya-setlerini daha uzun bir dönem "devrim" sözcüğüyle perdelemesi münkün de-ğil-di.

Nihayet bugün olan yeni birşey de-ğildir. Geçmişten farklı olarak bugün, HALKIN SESİ'nin reformcu siyasi çizgi-si her konuda daha da belirgin bir bi-çimde açığa çıkmaktadır.

**HALKIN SESİ
devrimciliğe saldırmak,
parlamentarizme ve
reformizme sarılmaktadır**

"CHP'nin önündeki iki yol" yazısı-yla AYDINLIK hareketinin var olduğu gün-den bu yana izlediği siyasi çizginin burjuva-reformcu özü en somut bir bi-çimde teşhir olmaktadır.

HALKIN SESİ "geniş halk yığınları-nın temel taleplerini şu şekilde sıra-lamaktadır:

"İki süper devlete karşı bağımsız-lık davasının bir parçası olarak Kıb-rıs ve Ege meselesi..."

"Sovyet Sosyal-emperyalizminin ya-yılmasını önlemek ve ABD emperyalizmi-ni eline bakar durumdan kurtulmak,"

"Özgürlük"

"Demokrasi"

"Köylüye toprak dağıtmak"

"İşkencilerden hesap sormak"

"Can güvenliğini sağlamak" vb.

HALKIN SESİ "Türkiye'nin gelip ka-pıya dayanmış" bu "çok önemli mesele-lerin", "geniş halk yığınlarının bu te

mel taleplerinin" gerçekleşmesi için çözüm yollarını da, hiç bir yoruma mey-dan bırakmayacak kadar açık bir biçim-de göstermektedir.

Eğer Ecevit ve CHP "halk yığınları-na güvense", "kozlarını ve gücünü" kul-lanmasını bilse, "son bir ayda verdiği tavizlerin çoğunu veremeyerek iktidar olabilse", "günlük politikaya" böylesi-ne saplanıp kalacağına "ufkunu geniş-letse", kısıacası "Müdafai Hukuk" ruhu-na sarılsa, "ezici bir gücü arkasına toplayarak", "daha kararlı, daha güç-lü bir mücadele ile karanlık güçleri yerinden edebilir" ve "tıkpa 1920-1923 yıllarının CHP'si gibi", "Türkiye'nin bağımsızlık ve demokrasi yolunda iler-leyişinde katkıda bulunabilir." "Aslında" güçler dengesi CHP'si gibi "Türki-ye'nin bağımsızlık ve demokrasi yolun-da ilerleyişinde katkıda bulunabilir." Aslında "güçler dengesi CHP için el-verişlidir."

Halbuki CHP, böyle bir siyaset uy-gulaması gerekirken, "Türkiye'nin hiç-bir meselesine geniş bir ufuk içinden bakmadığı" ve "büyük burjuvazi ve to-prak ağalarının günlük politikası için-de boğulup kaldığı için", "telaşa kapı-lıyor", ve "Türkiye'nin en gerici güç-lerini ikna etmek için, kendisini halk la birleştirebilecek herşeyden birer birer vazgeçiyor."

Bunun doğal sonucu olarak da, "ba-ğımsızlık", "demokrasi", "özgürlük" , "köylüye toprak dağıtılması" vb. gibi "geniş halk yığınlarının temel talep-leri" çözümlenmeden kalıyor.

O halde, "proleter devrimciler, CHP'nin halk yığınlarına güvenmediği için teslim olduğunu, aslında kısa dönemde de bir çıkar yol bulunduğunu halka" an-latmalı, Ecevit'i elindeki "kozları" ve "gücü" kullanmaya çağırmalı, ve CHP'nin yerinde "Müdafai Hukuk ruhuna sa-rılmasını" sağlamalıdır.

Bunun için de "proleter devrimci-ler", "hergün devrim, devrim diye kırk-üçüf bağırmak" gibi bir "çocukluk has-talığına" düşmemeli, "devrimci mevzi-leri parça parça ele geçirme" taktiği-ni uygulamalı ve "tarihin getirip önün-e koyduğu görevleri" CHP'nin yerine getirmesi için hükümet olmasına destek olmalıdır.

Evet, bunları söylüyor HALKIN SESİ. İşte size "mükemmel" bir siyaset, artık dış çeperini "devrim" sözcüğüyle cıllamayı gerekli gömmeyen bir siyasi çizginin varlığı son nokta!..

Şimdi HALKIN SESİ'nin seçimler ön-cesinde CHP'ni desteklemesinin nedeni,

● **HALKIN SESİ milyonlarca emekçiye, yıkılması, dağıtılması gereken bir kurumu, büyük burjuvazinin ve toprak ağalarının gerici parlamentosunu umut olarak sunmaktadır. HALKIN SESİ, devrimden ve devrimci mücadeleden değil, işbirlikçi egemen sınıfların ekonomik ve siyasi iktidarının ve bunun bir parçası olarak da gerici parlamentonun devamından yanadır**

hayatın her alanındaki somut sınıf mü-cadelesini seçimler döneminde de siya-si iktidar temel hedefine bağlayan dev-rimci proletarya hareketinin seçim si-yasetine saldırısı daha iyi anlaşılı-yor.

Üstelik HALKIN SESİ, "geniş halk yı-ğınlarının temel taleplerinin" çözüm-lemesini, "Avrupa işbirlikçisi sana-yicilerin ve kapitalist çiftçilerin menfaatlerini temsil eden "bir CHP'nden beklemektedir, Ulusal Demokratik Halk Devriminin bütün temel görevlerini CHP'ne yükleyerek, "devrimin yüksek çı-karları" için CHP siyasetinin sadık bir izleyicisi olmaktadır.

Artık söyleyeceği şeyleri dolaylı yollara başvurarak değil, doğrudan doğ-ruya söyleyebildiği için, "devrim" ve "Marksizm" sözcükleri arkasına gizlen-meddiği için HALKIN SESİ, giderek, tu-tarlı bir siyasi harekette olması ge-reken bütün özelliklere sahip olmakta-dir. Bu bile HALKIN SESİ için olumlu bir gelişmedir.

HALKIN SESİ, gelecekte ülkemizdeki sınıf mücadelesi tarihini yazacaklar tarafından daha kötü bir damgayla dam-galanmak için, şimdiden "proleter devrimci" olma iddiasını bir kenara bırakmalı, büyük burjuvazinin ve to-prak ağalarının peşine takılan bir siya-si hareketin temsilcisi olduğunu açık-ca kabul etmelidir. Çünkü bugünkü "si-yasi çizgiyle ancak bunu hak edebi-lir, daha ilerisini değil..."

"Proleter devrimci" sıfatını kullan-mayı hak edilebilir için, öncelikle, emperyalizme bağlı büyük burjuvazinin ve feodal toprak ağalarının ekonomik ve siyasi egemenliğinin şiddete daya-

nan bir devrimle yıkılabileceğini, em-peryalist ve sosyal-emperyalist baskı ve talanın ancak yığınların aktif si-yasi eylemiyle sona ereceğini kabul et-mek, devrimci siyasi taktikleri uygu-lamak, ve sınıf mücadelelerinin her dö-neminde emekçi halk yığınlarını bu te-mel etrafında eğitmek ve örgütlemek ge-rekir. Bunun için egemen sınıfların bü-tün baskı ve zor kurumlarının şiddete dayanan bir devrimle yıkılacağına, bu-nun başka bir yolu olmadığına mücade-lerin her döneminde propagandası yapıl-malı, siyasi mücadelelerin bütün taktik-leri bu genel perspektife bağlı olma-lıdır.

Devrimin temel sloganları, henüz ey-lem sloganına dönüşmemiş olsa bile, devrimci proletaryanın tavrı budur.

Bugün emperyalistlerin ve işbirlik-çi egemen sınıfların en korktuğu şey baskı ve zor araçlarının, devlet kurum-larının ezilen ve sömürülen milyonlar-ca emekçinin gözünde itibarını kaybet-mesidir; Parlamentonun, ordunun ve po-lisin emekçi yığınlar arasındaki presi-tijinin zedelemesidir. Burjuvazinin bütün propagandasını bu bütün üzerine oturtmasının nedeni de budur zaten. Çünkü yığınların siyasi mücadelesi bi-rilinci ve örgütlü bir mücadeleye dönüş-tüğü zaman, siyasi iktidarı ve onun bü-tün kurumlarını hedef aldığı zaman, burjuvazinin sınıf egemenliği artık sade-ce tarihi olarak değil, fakat aynı za-manda siyasi olarak da gününü doldur-muş, burjuvazi için artık ölüm çanla-rı çalmaya başlamış demektir.

Burjuvazinin ve toprak ağalarının bu korkusunu HALKIN SESİ de paylaşmak-tadır.

Çünkü HALKIN SESİ, temsil ettiği si-nıfların sosyal arenadaki yeri dolay-sıyla devleti herşeyin üstünde tutan, gerici parlamentoyu temel ve biricik çalışma alanı olarak alan CHP'ni, ge-niş halk yığınlarının temel talepleri-ni gerçekleştirebileceği bir parti o-larak göstermekle, milyonlarca emek-çiye, yıkılması, dağıtılması gereken bir kurumu, büyük burjuvazinin ve toprak ağalarının gerici parlamentosunu "umut" olarak sunmaktadır. HALKIN SESİ, dev-rimden ve devrimci mücadeleden değil, işbirlikçi egemen sınıfların ekonomik ve siyasi iktidarının ve bunun bir par-çası olarak da gerici parlamentonun devamından yanadır.

Nihayet HALKIN SESİ aynı sayısında, şu sözlerle gerici parlamentonun açık-tan savunuculuğunu üstlenmekte'dir:

"...Bugünkü şartlarda, parlamento

De,sa.7,sü.7'de

DEVİRCİ BİR CEPHEDE BİRLEŞİLMELİ VE

TÖB-DER'deki sosyal-faşist yönetim yıkılmalıdır

Ülkemizde çok yönlü bir buhran derinleşmektedir. Hakim sınıflar ekonomik buhranın yükünü emekçi yığınların sırtına yıkabiliyorlar için her türlü oyunu oynamakta, her çeşit yolu denemektedirler. Onlar bir yandan reformist hayallerin kitlelerin beyinini uyutmasına gayret sarfederken, diğer taraftan da açık faşist saldırılar için gerekli subjektif şartları oluşturmaya çalışmaktadırlar. Bu gün açık faşist bir saldırı uzak bir ihtimal değil, tersine, hakim sınıfların her an gündeminde bulunan bir "çözüm yolu"dur.

İçinde bulunduğumuz siyasi koşullara damgasını vuran bir özellik, sürecin alabildiğine hızlı bir şekilde gelişmeleridir. Hakim sınıfların uygulamaya çalıştıkları "çözüm"ler, müslü görülmüş bir süratle iflas etmekte ve yerlerini geçici, kısa ömürlü başka "tedbir"lere terk etmektedirler. İçinde bulunduğumuz buhran şartlarının bir sonucu olan bu durum, hakim sınıflarla halk arasındaki çatış-

ma ve mücadele mümkün olan en keskin ve açık biçimlerine ulaşmaya kadar sürmektedir. Bu, Marksizm-Leninizmin en temel evrensel öğretilerinden biridir.

O halde şunu kesinlikle tesbit etmek mümkündür: Bu gün hakim sınıflarla halk arasındaki çatışmada bir "dengeleme", "duruşma" ve bunlara bağlı olarak siyasi "istikrar" ve "barışçı koşullar" beklenemez. Bunları beklemek ve taktikleri buna dayalı olarak inşa etmek, kitleleri faşist diktatörün için açık ve kanlı saldırılarına gözünü kapalı teslim etmektir.

Bu şartlarda kitle örgütlerinin devrimci ve militan önderlikler altında olmaları ihtiyacı, bir kere daha artmış olarak karşımıza çıkmaktadır.

Kitle örgütleri içinde mücadele etmekte bulunan bütün devrimci, ilerici ve yurtsever güçler ilkel bir cepheye birleşmeli ve gerici, faşist, sosyal-faşist önderlikleri yıkmalıdır.

Halkın Kurtuluşu, için-

de bulunduğumuz dönemde en geniş halk güçlerinin ilkel birliği temelinde dayanan merkezi kitle örgütlerinin, faşist diktatörlüğe karşı mücadelede, bu mücadelenin çeşitli alan ve cephelerinde zorunlu araçlar olduğunu tesbit etmektedir.

Halk kitlelerinin mücadelesi örgütsüz ve kendiliğinden gelişen hareketler düzeyinden, bilimsel anti-faşist ve anti-emperyalist mücadeleler düzeyine yükseltilmelidir. İşte kitle örgütlerindeki devrimci çalışmanın en hayati görevleri bu gün bu noktada düğümlenmektedir.

Söz konusu kitle örgütleri, varolan kitle örgütlerinin dışında kurulacak olan yeni kitle örgütleri mi olacaktır? Tabanında yüzbinlerce devrimci, ilerici, yurtsever emekçi ve işçiyi barındıran sınıfsal kitle örgütlerinin dışında yeni "örgütler" kurarak kitleleri bu "kitle örgütleri"ne kazandırmak yanlış bir anlayıştır. Bu anlayış önciydi kitlelerden seçti eder ve onun yozlaşarak bir tekkeye dönüşmesine yola-

car. Doğru anlayış, varolan kitle örgütleri içinde çalışarak, ve kazanılan kitle gücüne dayanarak gerici, faşist ve sosyal-faşist yönetimleri de virmek yoluyla varolan kitle örgütlerinin devrimci mücadeleye kazanılmasını sağlamaktır.

Faşist ve sosyal-faşistlerle, onların takipçileriyle yapmak kararlı olup karşı devrimci cephelerini oluşturan bir avuçluk azınlık dışında kalan milyonlarca emekçinin güncel ve temel ihtiyaçları, bunun acilen gerçekleştirilmesi yolunda adımlar atılmasını gerektiriyor.

İlkesiz ve kısa vadeli çıkar hesaplarıyla gerçekleştiretilen bir örgüt, sosyal-faşist önderliğin altında öğretmenlerin somut, acil ekonomik ve siyasi bütün taleplerini bir kenara itti. Onlar uğruna mücadele basırtılmaya çalışıldı. Ancak en geniş öğretmen yığınının bizzat, bütün güç ve ağırlıklarını koyarak katılmalarıyla başarı kazanabilecek olan bu mücadelelerin yerine sosyal faşist yönetimin demagogik ve karşı devrimci demecileri geçirildi. Sosyal faşist demecilerle "öğretmenlerin hakları uğruna mücadele edildiği" hayali yaratılarak öğretmenler arasında emperyalizm ve hakim sınıflara teslimiyet ve kölelik duyguları yaygınlaştırıldı. Öğretmenler militan mücadeleler verme ve faşist diktatörlüğün zulmüne karşı ayağa kalkma ruhu yerine pasif ve uyusuk bir kölelik duygusuyla afyonlandılar.

Kitle örgütlerinin devrimci mücadelede aktif araçlar haline gelmesi ancak böylece mümkün olur.

TÖB-DER'in durumu ve somut görevler

İş başına geldiklerinden beri TÖB-DER'in sosyal faşist yöneticileri, yüzbinlerce öğretmenin ve emekçi halkın çıkarlarına hizmet etmek şöyle dursun, öğretmenlerin faşist diktatörlük karşısında mücadelelerinin önündeki en büyük engel olmuştur.

Onlar, faşistlerle gizli ve açık işbirliği halinde ülkemizde sümekte olan devrimci mücadeleyi, toplumun bütün emekçi kesimlerinde bastırmaya çalışmalarının bir parçası olarak, öğretmenlerin bütün devrimci ilerici ve yurtsever girişimlerinin karşısına dikildiler. Örgüt, sosyal-faşist önderliğin altında öğretmenlerin somut, acil ekonomik ve siyasi bütün taleplerini bir kenara itti. Onlar uğruna mücadele basırtılmaya çalışıldı. Ancak en geniş öğretmen yığınının bizzat, bütün güç ve ağırlıklarını koyarak katılmalarıyla başarı kazanabilecek olan bu mücadelelerin yerine sosyal faşist yönetimin demagogik ve karşı devrimci demecileri geçirildi. Sosyal faşist demecilerle "öğretmenlerin hakları uğruna mücadele edildiği" hayali yaratılarak öğretmenler arasında emperyalizm ve hakim sınıflara teslimiyet ve kölelik duyguları yaygınlaştırıldı. Öğretmenler militan mücadeleler verme ve faşist diktatörlüğün zulmüne karşı ayağa kalkma ruhu yerine pasif ve uyusuk bir kölelik duygusuyla afyonlandılar.

1 Mayısla birlikte sosyal faşistlerin katil suratları daha da açığa çıkarken, TÖB-DER yöneticileri sosyal faşizmin ideolojik siyasi saldırılarının başını çekenler arasındaydılar. Onlar 1 Mayıs "Kampanya"ları ile kimliklerini en geniş kitlelere somut olarak gösterdiler.

Ne yapmak gerekiyor?

Durum, bütün devrimci ilerici ve yurtsever güçlerin, faşizmin iki başlı karşı-devrim cephesine, Amerikancı faşizmin ve sosyal-faşizmin baş çektiği karşı-devrim cephesine karşı, devrimci bir cepheye birleşmelerini zorunlu kılmaktadır.

TÖB-DER'in karşı devrimci sosyal-faşist yönetimi yıkılmalı ve TÖB-DER sadece tabanı değil, siyasi önderliği de devrimci olan gerçek bir halk örgütü, bir devrimci ekonomik mücadeleler birliği olmalıdır.

Ancak bu sayede öğretmenler kendilerini düşen devrimci görevleri yerine getirebilirler ve faşist diktatörlüğün karşısına çıkarak mücadeleler çıkararak devrim yolunda yürüyebilirler.

Bütün gerici akınlar gibi sosyal-faşizmin de ömrü kısadır.

Onun, kitlelerin devrimci firtınası karşısında uzun bir süre dayanmayacağı ve geniş kitlelerin gözleri önünde hayatın akışı içinde ortaya çıkacaktır.

Sosyal faşistler, "kalemiz" dedikleri Mader-İş te devrimle ve tekniğiyle yemeye başladıkları gibi, TÖB-DER'de de devrimle başlamış bulunduklarıdır. Devrimciler bu göküşü mümkün olduğu kadar hızlandırmalı ve en geniş kitleleri devrimci saflara birleştirmeyi araç-

yan bir çalışmayı TÖB-DER içinde daha da hızla sürdürebilmelidir.

BÜTÜN DEVİRCİ İLERİCİ VE YURTSEVER ÖĞRETMENLER, BÜTÜN DEVİRCİ İLERİCİ VE YURTSEVER GÜÇLER İLKEL BİR CEPHEDE BİRLEŞEREK

TÖB-DER'DEKİ SOSYAL - FAŞİST YÖNETİMİ DEVİRCİ DİRLER. KARŞI DEVİRCİ CEPHENİN HALKA KARŞI SALDIRISINI GÖZÜMÜKTE ÖĞRETMENLERE DÜŞEN EN ÖNEMLİ GÖREVLERDEN BİRİSİ BUDUR.

İHRAÇLARA VE FESİHLERE HAYIR

TÖB-DER sosyal-faşist yönetiminin giderek yığınlaştırdığı "ihraç"ları ve 5 Şubat mitinginden, sonra kapatılan şubelerin "feshi kararlarını" protesto amacıyla gazetemizde gelen inzaları yayınlıyoruz:

"Örgütümüz TÖB-DER'de düşüncelerinden Öturi Genel Yönetim Kurulu tarafından atılmak istenen üyelerle ilgili kararı ve 2040/13 sayılı yazıyla ve G.Y.Kurulu kararı ile, Gaziantep, Üsküdar, Uşak, Kırşehir, Bolu, Kayseri, Pazar, Mazgirt, Hozat, Pülümür, Pertek, Seyitgazi, Arslan, Sungurlu, Korgan, Dursunbey, Akçadağ, İnebolu, Eşme ve Viranşehir şubelerinin feshedilmesini kararlarımızı anti demokratik bulduğumuzu belirtir, durumu protesto ederiz".

KARS	: 51	SİLOPİ	: 36
TUNCELİ	: 167	HEKİMHAN	: 9
SUNGURLU	: 68	ORDU	: 12
KAYSERİ	: 279	POLOMOR	: 31
İSTANBUL	: 830	MAZGIRT	: 85
VİRANŞEHİR	: 49	BULANCAK	: 20
BARTIN	: 3	DERELİ	: 10
KAMAM	: 38	GİRESUN	: 16
BURSA	: 55	HOZAT	: 42
KOZLU	: 12	AKÇAĞAĞ	: 34
BOZKIR	: 18	ÇORUM	: 130
ANTAKYA	: 17	BOLU	: 61
KÖYCEĞİZ	: 2	SİNDİRİ	: 44
HALFETİ	: 19	AKÇAĞAĞ	: 10
SİVEREK	: 38	BEYŞEHİR	: 26
KELKİT	: 37	KARAMAN	: 10
KARŞIYAKA	: 66	URLA	: 20
NİĞDE	: 38	ORTAKÖY	: 15
ZİLE	: 40	ÇANKIRI	: 25
KIZILTEPE	: 30	SARAY	: 17
KANDIRA	: 26	DURSUNBEY	: 48
ANKARA	: 500	YOZGAT	: 19
POLATLI	: 29	SARIKAMİŞ	: 26
SİLVAN	: 15	PERTEK	: 431

TOPLAM: 3564

ESKİŞEHİR'İN SEYİTGAZİ İLÇESİNDEN YURTSEVER DEVİRCİ ÖĞRETMENLER:

Seyitgazi TÖB-DER seçimleri ve öğrettikleri

11 Haziran 1977'de yapılan Seyitgazi TÖB-DER Olağanüstü Kongresi öğretmenlerin, emekçi halkımızın dostlarının ve düşmanlarının kimler olduğunu açığa çıkardı.

Bilindiği gibi eski yönetim yurtsever devrimci öğretmenlerin elindeydi. Rus sosyal emperyalizminin yemini uşağı TÖB-DER genel merkez kılığı demokrasisi düşmanı olduğunu ispatlayarak 23 şube yönetimini kendilerinin uşaklık siyasetine karşı oldu

Şu için kapattı.

23 Şube TÖB-DER'in şanlı geçmişinde birer altın yaprak olarak kalacaktır. Hainlerin yüzlerindeki maskeyi indiren tüm yurtsever devrimciler, bir tek sosyal-faşist halk düşmanı kalmayınca kadar mücadelesini daha bilimsel olarak sürdürecektir ve mutlaka hainlere gereken ders verecektir.

Seyitgazi Olağanüstü

Kongresi, hiç bir şüphesiz yer bırakmayacak şekilde sosyal-faşistliklerini iyice ispatladıkları bir okul oldu.

1-Her türlü burjuva yalanlarını söyleyerek örneğin "işte bunlar alevisi, kürtçü, saldırgan" v.b. gibi akıl almaz yalanlara, her türlü gerici akımlara lauzlaşarak bir kampanya yürüttüler.

2-Seçim günü eski Yö-

netim Kurulu Başkanı Bektaş Polat'a konuşma hakkı vermediler. Bunun için ya pılan olaylarda kitlelerin hemem tüm konusunu diye oy kullandılar. Ne varki Genel Merkez Bölge Temsilcisi ve Divan Başkanı İbrahim İyşar her türlü yalan ve demagogiye başvurdu. Bu adam Eskişehir'de düzenlenen yurtsever devrimcilerin yaptığı "Siyasi Cinayetleri ve Gerici Eğitim Protesto Mitingi"ne kitlelerin katılmaması için basın toplantısı yapın, tıpkı faşist diktatörlüğün valisi, Milli Eğitim Müdürü ve Ülkü Ocakları'yla aynı ağız kullanan bir haindi...

Kitlelerin verdiği konuşma hakkı için bu adam bir yığın demagogi yaptı. Hatta "konuşma hakkı verirken beni de Genel Merkez ihraç eder" diyecek kadar gestapo sefi Gazi-oğlu'ndan çekindiğini yeni örgütün sosyal-faşist niteliğini kendi ağzıyla söyledi. TÖB-DER'den ihraç edilen eski Yönetim Kurulu Başkanı arkadaşımızın seçiminde sonra konuşmasını istedi. Kitle itiraz edince yine bir hay

De, sa. 7. s. 5'de

ESKİŞEHİR TÖB-DER'DE 4. OLAĞAN KONGRE YAPILDI

Sosyal faşist yönetim çökmeye mahkumdur

yası başlattılar.

Kampanya marksist-leninistleri 1 Mayıs Katliamı'nı (neredeyse) tek suçlusu olarak ilan ediyor, ve devrimcileri "CIA uşaklığı", "ajan provakatorluk" sıfatları bile az görüyordu.

Kongre, ortaklaşa verilen bir önergeyle 1 Mayıs Katliamı'nı "sorumlusu" olarak devrimcileri ve yurtseverleri "tesbit etti".

Sosyal-faşizm yalan ve iftiraya sarılarak kitleleri uyutabileceğini san

dığı için, kardeşleri amerikancı faşistlerin bu konuda çoktan toz toz edip susmasına ve en geniş yığınların gerçek suçluları kim olduğunu en açık bir şekilde kavramasına alımdandı, "Maccu hain" demagogisini sürdürdü.

Onlar için belgelerin, halkın düşüncelerinin, ger

De, sa. 7. s. 5'de

Mücadele senin

düşüğün yerden sürüyor

KAHROLSUN FAŞİZM, SOSYAL FAŞİZM

Mehmet Bilgen Yoldaş, halkımızın devrimci mücadelesinde şehit düşen onlarca öğretmenden biridir.

Mehmet Bilgen Yoldaş Selim iyesinin Damlaşınar Köyünde faşist katiller tarafından 29 Nisan 1977 de kurşunlanarak şehit düştü.

Sosyal faşistler, bir TÖB-DER üyesi olan arkadaşımızın ölümü karşısında kollarını bile kıpırtmadılar.

dılar. Bu onların yüzbinlerce öğretmene çevrilmiş silahların namusunu karşısında değil, tetiği basanların tarafından olduklarını bir kere daha ispatladı.

Halkımız ve Yurtsever, devrimci öğretmenler onun faşizme ve sosyal faşizme karşı mücadelesini düştüğü yerden devam ettirmektedir.

Anısı mücadelede önder olsun.

DÜRÜSTLÜK BİRLİĞİN TEMEL ŞARTLARINDAN BİRİDİR

Dar grupçuluğu yıkalım!

Faşist ve sosyal-faşistler dışında bütün devrimci, ilerici, yurtsever güçlerin ilkel ve sürrekli bir cepheye birleştirilmeleri günümüzün acil bir sorunudur. Böylesine önemli bir görev bütün devrimci, ilerici, yurtsever güçlerin dürist ve ilkel olmalarını gerektiriyor. Kısa vadeli çıkar hesaplarıyla dürist olmayan yollara gidilerek dar grupçuluk ve bölücülük yapmak halkın mücadelesini geriletir.

Devrimci Yol siyasetinin savunana "Devrimci Öğretmen" grubu, İstanbul TÖB-DER Şube seçim sonuçlarını "Devrimci Yol" dergisinin 4. sayısında açıklarken bu konuda büyük bir hata yapmıştır.

Dergide yayınlanan haberde çeşitli yurtsever ve devrimci öğretmenlerin ittifağından oluşan, "Yurtsever Demokratik Birlik" grubunun oyları "Devrimci Öğretmen" in kendi oylarınımsı gibi gösterilerek, bu "Devrimci Yol" siyasetinin doğruluğunun bir sonucu sayılmaktadır.

Bu fırsatçı ve çok dar görüşlü bir tutumdur. Öğretmen birleştirilmesi bu şekilde istismar edilemez.

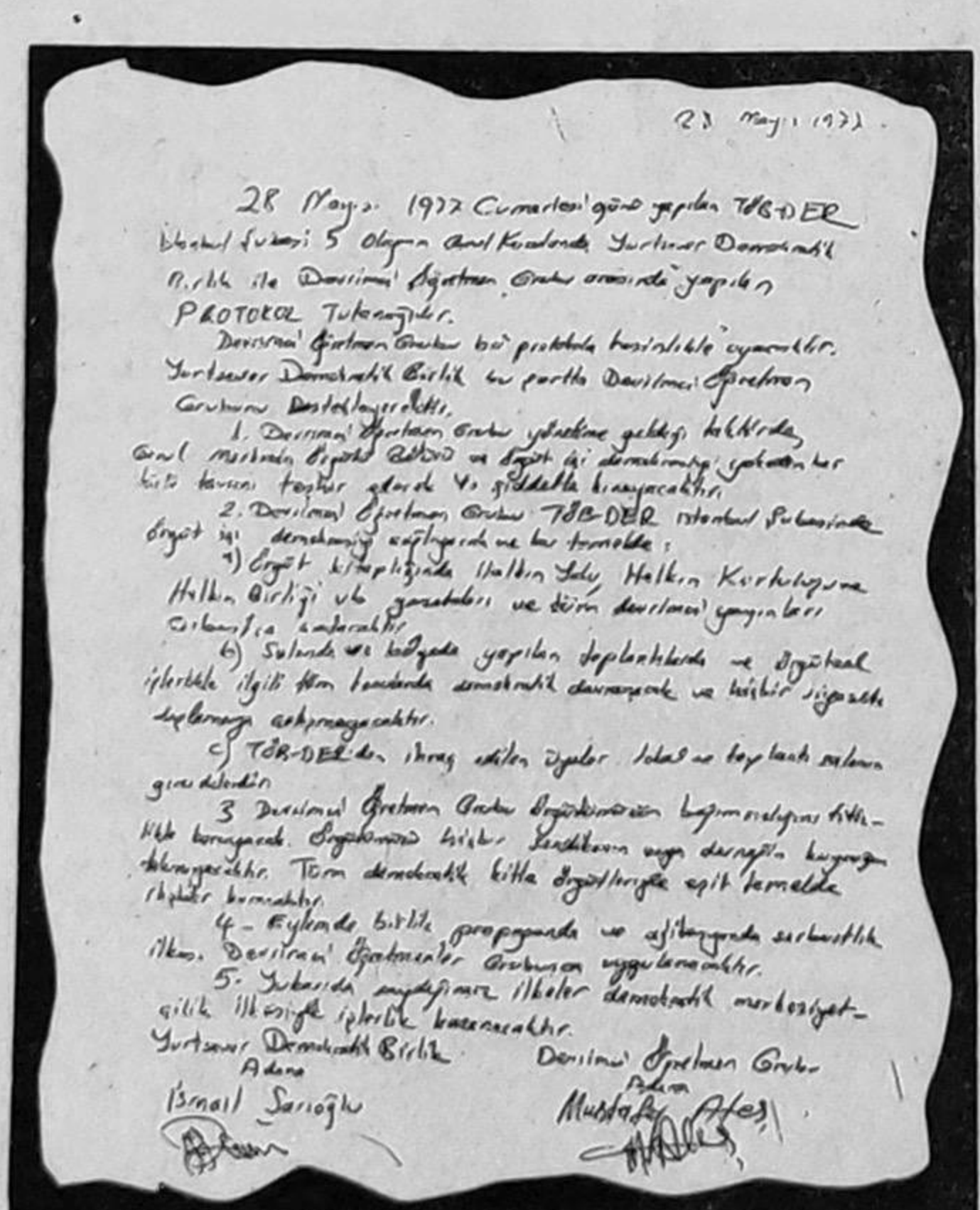
Dar grupçuluk aşılmalı, güçlü ve ilkel birlikler yolunda yürütülen halkın çıkarlarına hizmet eden dürist bir yol izlenmelidir.

Aşağıda "Devrimci Yol"daki haber kiplerini ve "Yurtsever Demokratik Birlik" ile "Devrimci Öğretmen" arasındaki ilişkiyi, aynı konuya ilişkin protokol metninin orijinalini yayınlıyoruz. Gerçek o kadar çarpık bir şekilde ortadadır ki bu konu üzerine fazla bir şeyler eklemek gereksiz olacaktır.

"Devrimci Yol" ve "Devrimci Öğretmen" bu hatayı ancak dürist bir özeleştirileyle aşabilirler. Böyle bir özeleştirinin dergilerinde yayınlanmasını talep etmek en doğal hakkımızdır.

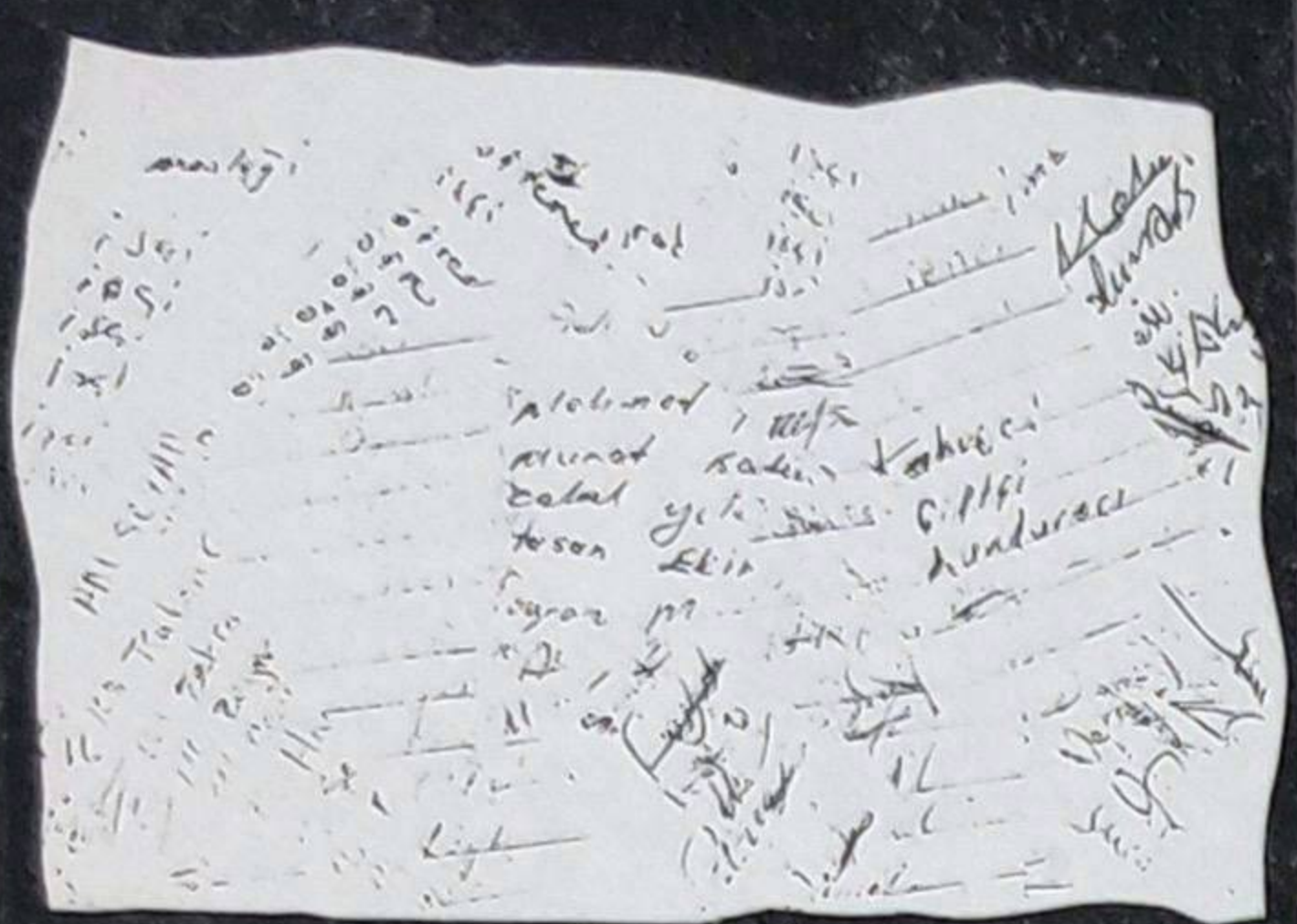
YAŞATIN HALKIN GÜÇLERİNİN DEVİRCİ VE İLKELİ BİRLİĞİ!

HALKIN KURTULUŞU



FAŞİST KATİLLERDEN VE İŞKENCECİLERDEN HESAP SORULMALIDIR

Şimdiye kadar elimize ulaşan imza toplamı: 116.402



Yüzünü aşan imzalar nelerin göstergesi?

İçinde bulunduğumuz koşullarda halkın faşist diktatörlüğe karşı mücadelesi toplumsal hayatın bütün cephelerinde yükselerek sürmektedir. Ancak, kendiliğindenlik düzeyindeki bu mücadeleler faşistlerin ve sosyal faşistlerin, bütün gericiilerin kesin yenilgilere uğratılmaları için yeterli değildir.

Bu, kendiliğindenlik mücadelesine dayanarak, kitle kuyrukçuluğu yaparak göğüslenemez. Kitlelerin ezilmesi ve yoksullaşmasının, değil kesin çözümlü, geçici olarak yavaşlatılması bile söz konusu olamaz.

Bu gün devrimci önderliğe ihtiyaç binlerce kat artmıştır.

Ancak tutarlı ve devrimci bir siyasi önderlik kitlelerin devrim yapmasını, o yolda ilerlemelerini mümkün kılabilir.

İçinde bulunduğumuz özel tarihi koşullarda, Partinin insani faaliyetini esas almak ne kadar zorunlu ise, kitlelerle bağları güçlendirmek de o kadar gereklidir. Bu iki görev birbirleriyle çelişmez; birbirini tamamlar. Parti bu anlamda kitle mücadelelerinin içinde inşa edilir.

Proleter devrimciler, Partinin insani döneminde de kitlelere bilinç taşımak onlara siyasi önderlik etmek ve onlarla kaynaşmak görevleriyle yükümlüdürler.

Bu, bir tercih meselesi değil, temel bir meseledir.

Halkın Kurtuluşu yayın hayatına başladığı günden beri, çeşitli hata ve zaafılarına rağmen, mücadelesini esas olarak bu anlayışla sürdürmüştür.

İmza kampanyalarına bu çerçevede içinde baktığımızda, onların bu günün özel ve geçici koşullarında kitlelerle baş kumak ve onlara önderlik edilebilir için önemli bir araç olduklarını tespit etmekteyiz.

İmza kampanyalarının daha genel ve çok yönlü kitle kampanyalarının birer unsuru olduklarını da hatırladığımızda, onların sadece pasif bir araç olmadıkları da görülmektedir.

İmza kampanyaları, doğru hedeflere yönelen, ve kitle mücadelesinin aktif biçimlerini esas alan siyasi kampanyaların tali birer unsuru olarak gelişirlerse, devrimci eğitime, kitlelerin bilinçlenmesine ve proleter devrimci hareketle temel sınıflar arasındaki bağların güçlenmesine hizmet ederler. Onların büyük yararları olduğunu proleter devrimci hareketin somut pratiğinde de kanıtlanmıştır.

Gazetemize ulaşan ve yüzünü aşmış bulunan imzalar, bu çerçevede içinde değerlendirilmekteyiz.

Bu imzalar bir yandan yükselen mücadelelerin en geniş yığınların mücadelesi olduğunu, diğer yandan kitlelerin proleter devrimcilerle karşı derin bir güven duyduklarını ortaya koyuyor.

Bu imzalar, gazetemize emekçi yığınlar arasındaki çelikten ve devrimci bağın gittikçe geliştiğini de dost ve düşman önünde açıkça sergiliyor.

Bu gün izlenecek doğru yol, kitle mücadeleleri -nin en ön safında yer almak ve hiçbir gerekçeyle kitlelerden kopmayı ve bağları geliştirmeyi bırakmayı kabul etmemektir. Parti inşa faaliyeti ancak böyle bir yol izlendiğinde gerçekçi ve devrimci bir faaliyet olur.

Halkın Kurtuluşu kararı, tutarlı ve sabırlı bir şekilde bu yolu izleyecek, kitlelerden almadan kitlelere birşeyler öğretilmeyeceklerini sanan entelektüel küçük-burjuvalarla arasına daima kalın çizgiler çekecektir.

6 Türkiyeli yurtsever serbest bırakılmalıdır

Alman siyasi polisi, 8.6.1977 tarihinde, Dortmund ve çevresinde düzenlediği baskınlar sonucu, 6 Türkiyeli yurtseveri tutuklamıştı. Bununla ilgili haber gazetemizin 62. sayısında yayınlanmıştı. Çorum-Alaca'dan yurtseverler ve devrimciler Türkiye'li yurtseverlerin Alman polisi tarafından tutuklanmasını protesto etmektedir.

6 Türkiye'li yurtseverin Almanya'da gerekçesiz olarak tutuklanmasını ve yurtseverler üzerinde antidemokratik, insanlık dışı baskıları protesto ederiz.

ALACA'DAN 108 İMZA



DAĞITIM: YURT-DA

İşkencecilere ve faşist katillere karşı emekçi halkımızın kini ve nefreti sonsuzdur

"FAŞİST KATİLLERDEN VE İŞKENCECİLERDEN HESAP SORULMALIDIR" KAMPANYASI BUNUN BİR KANITIDIR. 51. SAYIDA KAMPANYA SONA ERDİRİLMİŞ OLMASINA RAĞMEN HAZİRAN VE TEMMUZ AYLARINDA DA GAZETEMİZE PROTİSTOLAR GELMEYE DEVAM ETTİ. 51-65. SAYILAR ARASINDA 9177 İMZA YAYINLANDI. BU SAYIDA 879 İMZA DAHA YAYINLIYORUZ. ELİMİZE ULAŞAN İMZALARIN TOPLAMI BÜYÜLELİMLE, 116.402'YE ULAŞMIŞ BULUNUYOR. FAŞİST DİKTATÖRLÜK MİLYONLARCA EMİNEKİNİN MÜCADELESİNİ ASLA DURURAMAYACAKTIR. ELİMİZE ULAŞAN İMZALAR BUNU HAY KIRAN KİTİLELERİN AZMİNİ YAKILANDIRMAKTADIR. İŞKENCECİLER, FAŞİSTLER VE SOSYAL FAŞİSTLER HAL KIN YUMRUĞU ALTINDA EZİLİP GİTMEYE MAHKUMDUR.

Vatan Gazetesi patronuna karşı protesto sesleri yükseliyor

Şimdiye kadar elimize ulaşan imza toplamı: 1303

KAHRAMANMARAŞ	45
MALATYA MERKEZ	129
MALATYA BOZTEPE	131
MALATYA PASAĞÖSKÖ	254
KONYA AYRANCI KOYU	19
TEKİRDAĞ-CORLU	49
	627
63.-65. SAYILARDA YAYINLANAN	676
	1303

ZİNDANLAR BOŞALSIN, GENEL AF

Bu kampanyada elimize şimdiye kadar ulaşan imza toplamı: 1877

"Zindanlar Boşalsın, Genel Af" sloganı, hürriyet mücadelesi veren milyonlarca emekçi çevresinde birleşimindedir.

Halkın kurtuluşu ve devrimci politikaların bu son seçimlerde hiç bir şekilde değişmeye çalışılmaması bu mesele emekçi halkın kanayan bir yarasıdır.

Gazetemiz bu konuda uzun bir süredir teshir faaliyetini yürütmekte ve genel olarak taleplerin programını yapmaktadır. Bu konuda bir imza kampanyası açılmamıştır. Ancak buna rağmen, devrimciler, ve yurtseverler, bu talep doğrultusunda yaygın ve zorlu mücadeleler vermeye hazır olduklarını gazetemize gönderdikleri imzalarla vurgulamaktan geri durmamaktadırlar.

50. sayıdan bu yana Halkın Kurtuluşu'nda bu konuda 1571 imza yayınlanmıştır. Bu sayıda yayınladığımız Elbistan Cezaevi'nden gelen mektupla birlikte yayınlanan imza toplamı 1877'yi bulmaktadır.

Yeni açılmamıştır. Ancak buna rağmen, devrimciler, ve yurtseverler, bu talep doğrultusunda yaygın ve zorlu mücadeleler vermeye hazır olduklarını gazetemize gönderdikleri imzalarla vurgulamaktan geri durmamaktadırlar.

50. sayıdan bu yana Halkın Kurtuluşu'nda bu konuda 1571 imza yayınlanmıştır. Bu sayıda yayınladığımız Elbistan Cezaevi'nden gelen mektupla birlikte yayınlanan imza toplamı 1877'yi bulmaktadır.

Buca Yarı Açık Cezaevi'nden bir grup devrimci:

"Ne demir kapılar, ne de tanklar tüfekler durduramaz halkımızın devrim rüzgarını"

Bizler Buca Bölge Cezaevi'nde bulunan tutuklu, hükümlüleriz. Bozuk düzenin kurbanları olarak hepimiz, ülkemizin her yerinde olduğu gibi taş duvarların, çelik kapıların arkasında kapatılmış bulunuyoruz.

Sömürü düzeninin bir baskı aracı olan zindanlarda, bizler üzerinde uygulanan baskı ve zulüm tam bir faşist terördür. Karakollarda, polis merkezlerinde, mahkemelerde bizlere ne kendimizi savunma hakkı tanınmamıştır, ne de faşist organlar, yasal yollardan ifade almıştır. Karakol veya merkezde işken ce altında inzalattılan ifade'den başka hiç bir de 111 ve şahit olmadan, hiç bir gerekçe dayanmadan, den, niçin, nasıl yaptın demeden, 5 sene, 10 sene 20 sene "yat da çık" demeye alışkın mahkemeler onbinlerce insanı içeriye

tıkmaktadır. Bugün Buca Bölge Cezaevi, bini aşkın devrimci, ve yurtseverler, bu talep doğrultusunda yaygın ve zorlu mücadeleler vermeye hazır olduklarını gazetemize gönderdikleri imzalarla vurgulamaktan geri durmamaktadırlar.

50. sayıdan bu yana Halkın Kurtuluşu'nda bu konuda 1571 imza yayınlanmıştır. Bu sayıda yayınladığımız Elbistan Cezaevi'nden gelen mektupla birlikte yayınlanan imza toplamı 1877'yi bulmaktadır.

Onlardır bizleri emperyalist güçlere satan; onlardır karakolda, polis merkezlerinde mahkemelerde bizi suçlayan ve zindanlara dolduran; onlardır sokaklarda, okullarda, grevlerde, mitingde, yürüyüşte dostlarımızı katleden.

Ve biz "elimizi kolumuzu bağlamışlar" diye öyle

Eskişehir

"Aşağıda adı soyadları bulunan bizler, ülkemizde uygulanan işkenceleri şiddetle protesto ediyor, işkence yapanların derhal tutuklanmasını istiyoruz."

206 İMZA

SAMSUN

"Faşist cinayetlere, işkenceye son!"

161 İMZA

TEKİRDAĞ

"Biz Tekirdağ cezaevi'nde yatan, halkımızın kurtuluşunun ancak Ulusal Demokratik Halk Devrimi'nin zaferiyle sağlanacağına inanan devrimci ve yurtseverler olarak tüm çağdaşı uygulamaların ve işkencelerin hesabını er veya geç soracağımızı bildirmeyi devrimci bir görev bilmekteyiz" (daha önce mektup olarak yayınlanmış ve toplama dahil edilmemiştir). 115 İMZA

K. MARAŞ

"Faşizmi, işkenceleri ve siyasi cinayetleri protesto ediyoruz"

397 İMZA

Vatan Gazetesi'nin anti-demokratik tutumlarıyla mücadele edelim

Babı-ali'nin "Bizim millete ne yazarsan onu okur" anlayışının karşısında, devrimci okuyucu kitlesi ilk kez aktif siyasi tavır alıyor. Bu eylem Türkiye basın hayatında önemli bir dönüm noktasıdır.

Yurtsever, devrimci gençliğe düşen görev, "Vatan"ı boykot" aktif kitle eylemini yaygınlaştırmak ve sürdürülen bu siyasi eylemi geniş kitlelere anlatmaktır.

Bu gelişen ve giderek güçlenen eylemin önemi ve bir ucunun kendilerine değebileceğini düşünen Cumhuriyet gazetesi, İYDGD'nin açılışı ve üyelerimiz üzerine uygulanan faşist baskı ve işkenceleri kamu-oyuna iletmecek olan bir çok basını bildirimiye sansür koymuş Vatan gazetesi ile gerici bir "dayanışma" içine girmiştir.

Anti-revizyonist bir okuyucu tabanına hitap eden bir gazete, bu tabanın taleplerine saygılı olmak zorundadır. Aksi halde bilinçli okuyuculardan uyarıcı şamarı yiyecektir. Bu eylem Babı-ali patronlarına ders olacaktır.

İYDGD Başk. Ali Rıza Özü



Elbistan Cezaevi tutuklu ve mahkumları:

"Bizler, Elbistan Cezaevi'nde bulunan tutuklu ve mahkumlar olarak, açmış olduğumuz "Zindanlar Boşalsın Genel Af" kampanyasına katılıyor ve kararlılıkla destekliyoruz.

"Bizler sömürü ve zulüm düzeninin zindanlarında durulmuş düzen kurbanlarıyız. Kimimiz "hürsüz", kimimiz "katil", kimimiz "cani" olarak nitelendiriliyor.

"Oysa esas hürsüzler: "Mobilya yolsuzluğunda 20 milyonları vuranlar, Lockheed Uçak firmasından rüşvet alanlar, mevcut düzen kurumlarının rüşvet küplü haline getirenlerdir."

"Oysa esas katiller: Grevleri direnişleri kanla bastırılanlar; 1 Mayıs'ta 40 yurtseveri otomatik silahlarla katledenler; doğuda kaçakçılık bahanesiyle yüzlerce yoksul köylüyü kurşuna dizilenler; hergün yurtseverleri, devrimcileri sokak ortalarında kurşunlayanlardır."

"Aşağıda imzası bulunan bizler şuna kesinlikle inanıyoruz ki, bu durumun kısmi olarak değişmesi GENEL AF'la mümkündür. Ama kesin ve yeterli çözüm, ancak emperyalizm ve sosyal emperyalizmin yurttan kovulması, faşist diktatörlüğün yıkılması, ve demokratik halk iktidarının kurulması ile mümkündür."

KAHRAMANMARAŞ FAŞİZM, SOSYAL FAŞİZM! ZİNDANLAR BOŞALSIN GENEL AF! YAŞASIN ULUSAL DEMOKRATİK HALK DEVRİMİ!

106 İMZA



DEVİRCİ YURTSEVER BASINA ÖZGÜRLÜK!

Bu kampanyada elimize ulaşan imza toplamı: 1232

Çorlu Yurtsever Devrimci Gençlik Derneği

Çorlu Yurtsever Devrimci Gençlik Derneği üyeleri olarak Devrimci, Yurtsever Basına Özgürlük kampanyasına katılıyor, devrimci, yurtsever basın üzerindeki faşist ve sosyal faşist baskıları protesto ediyoruz.

DEVİRCİ YURTSEVER BASINA ÖZGÜRLÜK! NE AMERİKA NE RUSYA BAĞIMSIZ DEMOKRATİK TÜRKİYE KAHROLSUN FAŞİZM, SOSYAL FAŞİZM FAŞİZME ÖLÜM, HALKA HÜRİYET!

34 İMZA

Kahramanmaraş Türkoğlu'ndan bir grup devrimci:

Halkın Kurtuluşu, Halkın Birliği ve Halkın Yolu gazeteleri tarafından açılan Devrimci Yurtsever Basına Özgürlük kampanyasına destekliyoruz. Faşist diktatörlüğün halk üzerindeki baskılarının bir parçası olan yurtsever, devrimci basın üzerindeki faşist ve sosyal-faşist baskıları şiddetle protesto ediyoruz. Baskılar halkın ve onun bir parçası olan bu yayın organlarının mücadelesini durduramayacaktır.

*Yurtsever, devrimci yazı işleri müdürlerinin tutuklanmasına son verilsin

*Devrimci Yurtsever Basına Özgürlük

*Faşizme ÖLÜM Halka Hürriyet!

45 İMZA

Halkın kurtuluşu yolunda

Aydınlı proleter devrimciler:

Halkın Kurtuluşu, Halkın Birliği ve Halkın Yolu'nun açmış olduğu Devrimci Yurtsever Basına Özgürlük kampanyasına katılıyor, devrimci, yurtsever basın üzerindeki faşist ve sosyal-faşist baskıları protesto ediyoruz.

NE ABD, NE RUSYA, BAĞIMSIZ DEMOKRATİK TÜRKİYE YAŞASIN DEVİRCİ İŞÇİ KÖYLÜ İTTİPARI KAHROLSUN FAŞİZM, SOSYAL FAŞİZM

Malatya ili Kırılancık köyü devrimci gençliği

Halkın Kurtuluşu, Halkın Birliği ve Halkın Yolu'nun açmış olduğu Devrimci Yurtsever Basına Özgürlük kampanyasına katılıyor, devrimci, yurtsever basın üzerindeki faşist ve sosyal-faşist baskıları protesto ediyoruz.

*Devrimci, Yurtsever Basına Özgürlük

*Tutuklu Yazı İşleri Müdürleri Serbest Bırakılsın

BU SAYIDA YAYINLADIMIZ İMZA TOPLAMI: 79 İMZA

HALKIN KURTULUŞU

Orman köylüsü üzerindeki söyüriye son!

Odunun % 100'ü ve tomruğun % 25'i yoksul köylüye verilmelidir

Bizler, geçimimizi ormandan sağlayan yoksul köylüleriz. Yıllar önce odunun 100'ü belli bir para ödemek suretiyle köylünün elinden alırmaktaydı. Daha sonraki yıllarda köylünün mücadelesi ile 150'si alınabildi. 1976'da ise bir ara 100 hak tanındığı halde telkar 100'u almış, 90'ı köylüye kalmıştır. Bu yıl (1977) odunun 125'i Orman Dairesine, geri kalan 75'i köylüye kalmaktadır. Bunun yarısını odunun 125'i bedavadan alındığı gibi geriye kalan 75'inden 25'i de ster (odun birimi) başına 26 TL. almaktadır.

Böyle olunca, zaten yalın büyük bir kısmını işsiz geçiren biz köylüler bir taraftan hayat pahalılığı, diğer yandan emeğimizin gasp edilmesi bizi çeliklemez bir hayata yarı yoksulluğa sokmuştur.

Bunun için, HAKKIMIZI alabilmemizin tek yolu: TÜM ORMAN KÖYLÜLERİ olarak birleşmek ekonomik demokratik ve siyasi alanda mücadele etmektir.

Her geçen gün daha da yoksullaşmak istemiyorsak, odunun 100'ü, tomruğun ise 125'ini alabilmek için İMZA KAMPANYASINA KATILALIM.

Bu kampanyaya katılanların bir yurtseverlik görevi olduğunu unutmayalım.

FAŞİZME ÖLÜM HALKA HÜRİYET KAHRAMANMARAŞ'TAN 448 İMZA

Not: Bu kampanya Kahramanmaraş'lı devrimciler tarafından başlatılmıştır.